

## UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. L.J.A. Crompvoets  
(lid) : mr. A.S. Hulster  
(lid) : drs. F. Kessel  
Zaaknummer : T 2013007/2013-11-04

In de zaak van:

### 1. Verzoeker

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
Nederlandse Olympische Gewichthef Bond (hierna: NOGB)  
Registratienummer :

### 2. De procedure

- Bij uitspraak van 18 juli 2012 heeft de tuchtcommissie de verzoeker voor een periode van twee jaar, ingaande op 25 april 2012, uitgesloten in verband met een overtreding van het Dopingreglement.
- Bij brief van 23 mei 2013, door het ISR ontvangen op 27 mei 2013, heeft de verzoeker aan de tuchtcommissie gevraagd de eerdergenoemde uitspraak te herzien.
- De Dopingautoriteit en de KNKF zijn in de gelegenheid gesteld schriftelijk op het verzoek te reageren en hebben daarvan gebruik gemaakt door het indienen van een schriftelijke conclusie gedateerd 10 juni 2013, door het secretariaat van het ISR ontvangen op 11 juni 2013 (Dopingautoriteit) en middels een e-mail bericht van 6 juni 2013 (KNKF).
- De tuchtcommissie heeft het verzoek schriftelijk behandeld.

### 3. Het verzoek

Verzoeker vraagt de tuchtcommissie haar uitspraak van 18 juli 2012 (zaaknummer 2012005/2012-11-02) te herzien op grond van het feit dat de concentratie van de bij hem aangetroffen verboden stof carboxy-THC, te weten 84ng/ml onder de nieuwe grenswaarde van 150ng/ml ligt en de hem opgelegde periode van uitsluiting op te heffen.

### 4. Gelet op:

- a. de uitspraak van de tuchtcommissie in zaak 2012005/2012-11-02;
- b. de brief van verzoeker aan de tuchtcommissie gedateerd 23 mei 2013;
- c. de conclusie van de Dopingautoriteit ontvangen op 11 juni 2013;
- d. de e-mail van de KNKF aan de tuchtcommissie gedateerd 6 juni 2013.

## 5. Uitspraak

- 5.1. De tuchtcommissie acht zich bevoegd om van het verzoek kennis te nemen en is van oordeel dat geen beletselen bestaan het verzoek in behandeling te nemen.
- 5.2. De tuchtcommissie besluit het verzoek schriftelijk te behandelen.
- 5.3. De tuchtcommissie besluit haar uitspraak in zaak 2012005/2012-11-02 te herzien en de in deze uitspraak aan verzoeker opgelegde sanctie, bestaande uit een uitsluiting voor een periode van twee jaar ingaande 25 april 2012, met onmiddellijke ingang op te heffen.
- 5.4. De tuchtcommissie bepaalt dat de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten, bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en van de juridische secretaris € 187,00 bedragen. De tuchtcommissie bepaalt voorts dat deze kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht, welke kosten binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de in de aanhef vermelde sportbond dienen te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het Instituut Sportrechtspraak.

## 6. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

Terzake van haar bevoegdheid verwijst de tuchtcommissie naar hetgeen zij hieromtrent in haar eerdere uitspraak (zaaknummer 2012005/2012-11-02) heeft overwogen.

De tuchtcommissie constateert dat is voldaan aan de in artikel 21 Tuchtreglement Dopingzaken gestelde voorwaarde dat met betrekking tot de bij verzoeker aangetroffen stof het in de WADA Dopinglijst opgenomen verbod is gewijzigd na het doen van haar eerdere uitspraak. Het herzieningsverzoek voldoet aan de daartoe gestelde eisen en de tuchtcommissie ziet dan ook geen beletselen om dit verzoek in behandeling te nemen.

De tuchtcommissie stelt zich op het standpunt dat zij voldoende is voorgelicht om een uitspraak te kunnen doen zonder het houden van een mondelinge behandeling. Het standpunt van verzoeker is duidelijk en ook de KNKF en de Dopingautoriteit hebben schriftelijk op het verzoek gereageerd. Met een nadere mondelinge behandeling zou verzoeker niet gediend zijn aangezien hij juist aandringt op een uitspraak op zo kort mogelijke termijn.

Op 26 februari 2012 is bij verzoeker een dopingcontrole uitgevoerd. In de urine van verzoeker is de aanwezigheid van de verboden stof carboxy-THC (cannabis) aangetroffen in een concentratie van 84ng/ml. Op dat moment lag de grenswaarde, dat wil zeggen de concentratie die moet zijn overschreden wil er sprake zijn van een positieve uitslag, op 15 ng/ml. De tuchtcommissie heeft in haar eerdere uitspraak dan ook geoordeeld dat sprake was van een overtreding en heeft betrokkene ingevolge artikel 39 lid 1 de straf opgelegd van uitsluiting voor een periode van twee jaar.

De tuchtcommissie heeft kennis genomen van het recente besluit van WADA om de grenswaarde voor de verboden stof carboxy-THC te verhogen van 15ng/ml naar 150 ng/ml. In het op de website van WADA gepubliceerde persbericht staat te lezen dat deze wijziging ingaat op 11 mei 2013. Hiermee is voldaan aan de in artikel 21 Tuchtreglement Dopingzaken gestelde voorwaarde dat met betrekking tot de bij verzoeker aangetroffen stof het in de WADA Dopinglijst opgenomen verbod is gewijzigd na het doen van haar eerdere uitspraak.

De indertijd bij verzoeker aangetroffen concentratie van 84 ng/ml ligt ruimschoots onder de nieuwe grenswaarde voor cannabis. De wijziging van de grenswaarde is voor verzoeker van belang aangezien de hem bij eerdere uitspraak opgelegde uitsluiting nog doorloopt tot april 2014.

De bij verzoeker aangetroffen waarde zou na 11 mei 2013 niet meer leiden tot de vaststelling dat sprake is van een positieve uitslag en er zou dan ook geen aangifte zijn gedaan en geen sanctie zijn opgelegd. De tuchtcommissie is dan ook van oordeel dat haar eerdere uitspraak (zaaknummer 2012005/2012-11-02) dient te worden herzien en dat de aan verzoeker opgelegde periode van uitsluiting met onmiddellijke ingang dient te worden opgeheven.

Ten aanzien van de kosten stelt de tuchtcommissie allereerst vast dat de verzoeker in de eerdere uitspraak is veroordeeld wegens overtreding van de toenmalige dopingregels. Ook stelt de tuchtcommissie vast dat verzoeker degene is die belang heeft bij de hierbij uitgesproken herziening en daartoe het initiatief heeft genomen. Hiermee rekening houdend is de tuchtcommissie van oordeel dat de indertijd uitgesproken kostenveroordeling in stand dient te blijven en ook de kosten verbonden aan deze herzieningsuitspraak ten laste van verzoeker dienen te worden gebracht.

7. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de verzoeker als de overige in artikel 17 van het Tuchtreglement Dopingzaken genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 13 juni 2013

mr. L.J.A. Cromptvoets  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker- van Velzen  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris:

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. L.J.A. Crompvoets  
(lid) : mr. A.S. Hulster  
(lid) : drs. F. Kessel  
Zaaknummer : T 2012005/2012-11-02

In de zaak van:

### 1. **Betrokkene**

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
Nederlandse Olympische Gewichthef Bond (hierna: NOGB)  
Registratienummer :

### 2. **Aangever**

Naam : M.B. Scholten  
Naam sportbond : KNKF  
Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

### 3. **De procedure**

- Op 26 april 2012 is bij aangifteformulier gedateerd 25 april 2012 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De KNKF heeft betrokkene bij voorlopige ordemaatregel per 25 april 2012 voorlopig uitgesloten van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft daarvan geen gebruik gemaakt.
- De KNKF heeft bij e-mail van 12 juni 2012 gebruik gemaakt van haar recht om een conclusie te nemen.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op 1 juni 2012, ontvangen op 4 juni 2012, een conclusie genomen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 26 april 2012, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*Op 26 februari 2012 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het NK Gewichtheffen, gehouden in Sportcentrum Papendal te Arnhem. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer 1984113 de stof carboxy-THC in een concentratie van 84 ng/ml is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2012 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.*

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 25 april 2012 en ontvangen op 26 april 2012 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
  - het statusrapport van de DA met bijlagen,
  - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 25 april 2012 betreffende de oplegging van een voorlopige ordemaatregel,
  - de print van de inschrijving van betrokkene in het ledenregister van de KNKF;
- b. de brieven van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 1 mei 2012 en 14 juni 2012;
- c. de e-mail van de KNKF aan de tuchtcommissie gedateerd 12 juni 2012;
- d. de conclusie van de DA gedateerd 1 juni 2012 en ontvangen op 4 juni 2012.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. besluit de zaak bij verstek te behandelen en schriftelijk af te doen;
- 6.4. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 39 lid 1 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 48 lid 1 jo. artikel 48 lid 4 van Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 25 april 2012 tot 18 juli 2012) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 25 april 2014.

8. **Kosten veroordeling**

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 392,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene wordt gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

9.1. **Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:**

9.1.1 De Nederlandse Olympische Gewichtheff Bond (NOGB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NOGB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer ..... Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NOGB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NOGB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NOGB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NOGB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

9.2. **Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:**

9.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer M.B. Scholten, hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 9 lid 4 van het Tuchtreglement dopingzaken.

9.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Tuchtreglement dopingzaken daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

9.3. **Ter zake van het behandelen bij verstek en de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:**

9.3.1 De betrokkene heeft de aangetekende zending van 1 mei 2012, waarmee hij door het ISR in kennis is gesteld van de tegen hem ingediende aangifte uiteindelijk op 16 mei 2012 in ontvangst genomen nadat daarvoor al meerdere malen door de ambtelijk secretaris van het ISR telefonisch contact is geweest met (de vader van) betrokkene. De KNKF heeft bovendien op verzoek van de ambtelijk secretaris van het ISR bevestigd dat betrokkene volgens haar gegevens woonachtig is op het in de aangifte genoemde adres. Dit blijkt ook uit het door de KNKF bij de aangifte gevoegde uittreksel uit het ledenregister. Desalniettemin heeft betrokkene geen verweerschrift ingediend, zodat ingevolge artikel 10 lid 5 van het Tuchtreglement Dopingzaken de zaak bij verstek wordt behandeld.

9.3.2 Nu betrokkene geen verweerschrift heeft ingediend en evenmin te kennen heeft gegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling, is de tuchtcommissie van oordeel dat deze dopingzaak schriftelijk kan worden afgedaan. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen.

9.4. **Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:**

9.4.1 De tuchtcommissie stelt vast:

- betrokkene is lid van de KNKF;
- betrokkene is op 26 februari 2012 tijdens het NK Gewichtheffen te Arnhem ingeloot en aangewezen voor de op die datum bij die gelegenheid door dopingcontrole official 058 van de Dopingautoriteit (hierna: de DCO) in opdracht van de KNKF uitgevoerde dopingcontrole;
- de betrokkene is op basis van zijn identiteitsbewijs met nummer ISCPH706 geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
- bij de controle was geen begeleider aanwezig;
- op 26 februari 2012 om 15.40 uur heeft de betrokkene zich gemeld in het dopingcontrolestation en heeft de dopingcontroleprocedure een aanvang genomen;
- de dopingcontroleprocedure is afgerond op 26 februari 2012 om 17.00 uur;
- de betrokkene heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gevolgde procedure;
- het urinemonster van de betrokkene is verdeeld over het dopingcontrole materiaal met nummer A 1984113 (hierna te noemen het A-monster) en nummer B 1984113 (hierna te noemen het B-monster);

- beide monsters zijn op de voorgeschreven wijze verzonden naar de Dopingautoriteit en vervolgens door de Dopingautoriteit verzonden naar het Dopingcontrolelaboratorium te Keulen (Duitsland) alwaar het A-deel van het urinemonster is onderzocht;
  - op of omstreeks 13 maart 2012 is de DA door het laboratorium in Keulen in kennis gesteld van de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster van betrokkene. Het analyserapport vermeldt dat in het A-deel van het urinemonster met nummer 1984113, dat correct was verzegeld, de stof carboxy-THC in een concentratie van 84 ng/ml is aangetroffen;
  - deze stof komt voor op de dopinglijst 2012, behorende bij het Dopingreglement van het ISR en moet daarom worden aangemerkt als een verboden stof in de zin van artikel 1 sub 55 van het Dopingreglement;
  - de DA heeft dit analyseresultaat voorlopig aangemerkt als een positieve uitslag en zowel de KNKF als betrokkene hiervan bij aangetekende brief gedateerd 16 maart 2012 (brief aan NRB abusievelijk gedateerd op 12 maart 2012) schriftelijk op de hoogte gesteld;
  - de KNKF heeft naar aanleiding van deze positieve uitslag de betrokkene bij aangetekende brief gedateerd 25 april 2012 een voorlopige ordemaatregel opgelegd op grond van artikel 31 van het Dopingreglement en betrokkene gevraagd kenbaar te maken of hij gebruik wenste te maken van zijn recht om te worden gehoord in een voorlopige hoorzitting en tevens aangekondigd dat van een eventuele overtreding aangifte zou worden gedaan bij het ISR;
  - de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om gehoord te worden;
  - de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten onderzoeken;
  - de DA heeft de betrokkene en de KNKF bij aangetekende brief gedateerd 3 april 2012 schriftelijk op de hoogte gesteld van de definitieve positieve uitslag;
  - de KNKF heeft op 26 april 2012 bij het ISR aangifte gedaan als hierboven vermeld.
- 9.4.2 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene is de stof carboxy-THC in een concentratie van 84 ng/ml aangetroffen. De betrokkene heeft door niet te reageren impliciet afstand gedaan van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is op grond van artikel 28 lid 2 van het Dopingreglement de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.
- 9.4.3 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de verboden stoffen.
- 9.4.4 De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om achteraf medische dispensatie aan te vragen voor het therapeutisch gebruik van de aangetroffen verboden stoffen. In het kader van de tuchtprocedure heeft de betrokkene evenmin een beroep gedaan op een eventueel gebruik van de verboden stoffen op medische gronden. De tuchtcommissie ziet dan ook geen aanleiding om betrokkene alsnog in staat te stellen deze dispensatie achteraf aan te vragen.
- 9.4.5 Betrokkene heeft geen verweer gevoerd. De bewoordingen van het Dopingreglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn lichaam binnenkomen;
  - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 9.4.6 Betrokkene heeft niet aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.
- 9.4.7 De tuchtcommissie concludeert dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 lid 1 Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.
- 9.5. Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:
- 9.5.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 39.1 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel, 40, 41, 42, 43, 44 of 45 van het Dopingreglement genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.

- 9.5.2 Er is geen sprake van substantiële ondersteuning in de zin van artikel 43 van het Dopingreglement en de betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd in de zin van artikel 44 van het Dopingreglement.
- 9.5.3 De in het urinemonster aangetroffen verboden stof carboxy-THC in een concentratie van 84 ng/ml (drempelwaarde: 15 ng/ml) is een “specifieke stof” als bedoeld in artikel 40 van het Dopingreglement. In het Dopingreglement is bepaald dat bij specifieke stoffen de periode van uitsluiting als bedoeld in artikel 39 lid 1 onder bepaalde voorwaarden kan worden gereduceerd. Daartoe dient betrokkene in dit geval (i) aan te tonen hoe de verboden stof in zijn lichaam terecht is gekomen, en (ii) aan te tonen dat hij met het gebruik van de verboden stof niet de intentie heeft gehad om zijn sportprestaties te beïnvloeden. De tuchtcommissie stelt vast dat door betrokkene niet aan deze voorwaarden is voldaan nu betrokkene in het geheel geen verweer heeft gevoerd. Met verwijzing naar hetgeen hieromtrent door de DA is gesteld in haar conclusie van 1 juni 2012 en ontvangen op 4 juni 2012, concludeert de tuchtcommissie dat betrokkene niet in aanmerking komt voor een reductie van de standaard periode van uitsluiting op grond van het ontbreken van (een aanmerkelijke mate van) schuld of nalatigheid en besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van twee jaar.
- 9.5.4 Er zijn geen gronden om aan te nemen dat de betrokkene de hem opgelegde ordemaatregel niet zou hebben nageleefd. Op basis van het bepaalde in artikel 48 lid 4 van het Dopingreglement dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.
- 9.6. Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:
- 9.6.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan wordt een straf opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt -onder verwijzing naar het gestelde in artikel 16 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

#### 10. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 17 lid 3 Tuchtreglement Dopingzaken genoemde partijen en organisaties beroep instellen. Betrokkene kan binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingesteld, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl).

Nieuwegein, 18 juli 2012

mr. L.J.A. Cromptvoets  
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: